

Дело чести белорусских писателей

С невиданной быстротой восстанавливаются герояческая Беларусь, виновавшаяся в разрушении странницы в летописи Великой Отечественной войны, свою промышленность, сельское хозяйство, застраивают пешеходы, разбрасывают сады и парки на месте руин. Совершает чудеса творческая энергия белорусских рабочих и колхозников — вчерашних партизан и солдат Советской Армии. В прошлом году валовая продукция республиканской промышленности возросла на 44 процента по сравнению с 1947 годом, значительно перевыполнены планы поставок государству хлеба, картофеля, льна, восстановлена осушительная система на 137 тысячах гектаров бывших болот.

Но называйте мою республику Стороной темных лесов!

Посмотрите —
Над нею светится
Огни заводских корпусов.
Не называйте мою республику
Стороной тихих долин!

А приступайте —
И дождитесь
Голоса могучих турбин...

— Так возвышавшие пишет один из молодых белорусских поэтов — Каустус Бицкеню, выражаяциональную гордость своего народа, уверенно идущего под руководством партии Ленина-Сталина к высотам коммунизма.

Стремительному подъему народного хозяйства республика сопутствует расширение науки, искусства, литературы. Одним из проявлений успешного послевоенного развития белорусской культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию, явился заключившийся несколько дней назад Второй съезд советских писателей Белоруссии.

С честью выдержали белорусские писатели вместе со своим мужественным народом великое испытание Отечественной войны. Они показали себя пламенными патриотами, стойкими бойцами. Они самоотверженно боролись в рядах армии и в партизанских отрядах против иноземных захватчиков, работали в редакциях фронтовых газет.

Кончились войны. Трудящиеся Белоруссии с невиданным энтузиазмом, энергией приступили к восстановлению разрушенного народного хозяйства. Писатели Белоруссии, кровью связанные с интересами своего народа, сменив винтовку на перо, как каменщики сменили ее на кельму, как трактористы — танк на трактор, начали отображать в своих произведениях титанический созидательный труд рабочих, колхозников.

Никогда еще не было такого творческого подъема у белорусских писателей, как в послевоенное время. Именно в эти годы Арадий Куненков, Петруся Бровка, Максим Танк были удостоены почетных званий лауреатов Сталинской премии.

Больших успехов белорусская литература достигла в результате борьбы за осуществление исторических постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, а также постановления ЦК КП(б) Белоруссии о литературе. Эти решения помогли окончить со всеми проявлениями безнадежности, аполитичности, низкопоклонства перед глиной культуры Запада.

Ко второму съезду белорусские литераторы пришли со значительными творческими достижениями.

Страстность, национальность изображения действительности, широта исторического кругозора, своеобразие формы, — вот сегодняшнее лицо белорусской литературы, успешно выдающееся методом социалистического реализма. Необычайно расширился ее тематический диапазон. Белорусское поэтическое слово гордо славит и труд горняков Донбасса в победе Народно-революционной армии Китая, она клеймит поджигателей войны, она звучит на весь мир пламенным привывом в защиту мира и демократии!

В лучших произведениях последних лет белорусские литераторы создали полноценные образы большевиков. Комиссар партизанского отряда в повести Ивана Шемякина «Глубокое течение» и коммунист-инженер, строитель сельской гидроэлектростанции в поэме Аркадия Кулешова «Новое русло» — это живые, страстные, борющиеся люди, всеми своими возможностями устремленные в коммунистическое будущее, всеми своими действиями приближающие наступление этого близкого будущего.

Однако белорусские писатели не должны самоуспокаиваться.

Происходивший в феврале этого года ХХ съезд коммунистической партии большевиков Белоруссии отметил, что писатели и республики создали мало книг о трудовых подвигах народа в послевоенный период. Эта же мысль высказывалась и на писательском съезде.

Белоруссия не просто восстанавливается. Здесь создаются совершенно новые отрасли промышленности: тяжелого машиностроения, химической, инструментальной, тракторной, автомобильной.

850.000 человек обучились грамоте

Молдавская ССР становится республикой сплошной грамотности. Навсегда исчезла даже наследие прошлого, когда часть молдавского народа, отторгнутая от своей родины, была лишена простых человеческих прав — на родную речь и родную письменность.

Превознесенная Молдавия (бывш. Бессарабия) занимала в Европе одно из последних мест по числу грамотных. Родной язык был запрещен, а молдавские школы закрыты. Только пятидесят процентов женщин и тридцать пять процентов мужчин умели читать и писать на родном языке.

Когда в 1940 году на правобережье Молдавии снова свободно зазвучала родная речь, впервые среди ста тысяч человек. Война прервала их учёбу. Ликинизация неграмотности в республике возобновилась только в 1944 году, после изгнания оккупантов. Теперь же Молдавская ССР становится республикой сплошной грамотностью.

Вступают в строй огромные заводы, вооруженные передовой техникой.

Первые попытки изобразить этот знаменательный процесс сделали два белорусских прозаика — М. Послеводович и А. Кулаковский. Повесть Послеводовича «Теплое дыхание» рассказывает о рождении автомобильного гиганта, о том, каким образом Родина, каким согрета эта теплотой дыхания Родины, каким согрета эта большая страна. Повесть Кулаковского «Закалка» показывает формирование молодых кадров рабочего класса на строительстве тракторного завода.

Рабочие Минского тракторного завода писали в своем письме к делегатам съезда:

«Жизнь наша куда богаче и интереснее, чем это показано в художественной литературе. Возимся хотя бы на тракторном заводе и тресте Белтракторстрой с его многочисленным коллективом. Сколько нового и интересного можно найти в его жизни! Тут много рабочих с богатым жизненным опытом — бывших фронтовиков, партизан, кадровых рабочих, которые строили Сталинградский, Харьковский и другие тракторные заводы в годы первых сталинских пятилеток, тут много молодежи, которая пришла на строительные площадки из деревни, из западных областей Белоруссии и перевоспитывается в нашем дружном боевом коллективе, онладает сложной современной техникой. Загляните в наши цехи на строительные площадки! Сколько находчивости и труда героям проявляют рабочие, чтобы скорее выполнить и перевыполнить план, скорее приступить в ход наши заводы...»

В этих словах — большой счет белорусским писателям, которые должны неизменно полнее и ярче отобразить индустриальную перестройку своей республики.

Большие события происходят и в колхозах и совхозах Белоруссии. Какую захватывающую книгу можно написать о разработанном учеными плане превращения Полесской низменности в плодородный, цветущий край, о новом наступлении на болота! А где в белорусской литературе изображение таких новаторов сельского хозяйства, как Герой Социалистического Труда Евдокий Кухарев или Герой Социалистического Труда Тамара Никуров?

Все поля зрения писателей остаются пока и те важные процессы, которые происходят на землях Западной Белоруссии, где растут колхозы и промышленность, где идет борьба с остатками вражеских элементов, пытающихся помешать утверждению в жизни социалистической нови.

Но дело не только в темах.

Многие выступавшие на съезде говорили о низком художественном качестве работы произведений. О внимании к форме писал в дни съезда классик белорусской литературы Якуб Колас: «Посмотрите, как изменился наш язык за прошедшее тридцатилетие! Каким он стал богатым, гибким, выразительным! Значит, мы должны еще больше работать над своим языком, языком народа-героя, народа-строителя, народа-новатора».

На съезде в Минске справедливо связывали существенные недостатки белорусской литературы с отставанием критики.

Долгое время в литературной и театральной критике Белоруссии орудовала куча буржуазных кинополитиков, принявших национальную гордость белорусского народа, опровергавших творческие наследие писателей-демократов Богуславича, Богдановича, бессмертного Ипполита Купалы, встречающих в пытках каждого новое произведение, проникнутое духом советского патриотизма. Партня помогала белорусским литераторам разоблачить и обесценивать этих гнилых крикунов. Тендер создал все условия для расцвета боевой, партийной литературной критики, опровергавшей на гранитных фундаментах марксистско-ленинского учения. И надо пожелать, чтобы белорусские критики скорее начали действием помогать прозаикам, познакомлять публику с новыми творческими достижениями наследия этого великого искусства.

Второй съезд советских писателей Белоруссии прошел в обстановке критики и самокритики. Вместе с белорусскими творческими, в обсуждении наущенных проблем литературного развития участвовали делегации Союза советских писателей СССР, писатели Ленинграда, посланцы Украины, Грузии, Латвии и других республик, руководящие партийные и советские работники Белоруссии, стахановцы предприятий.

Нет сомнения, что результатом съезда является возрождение творческой активности литераторов Белоруссии, еще большая связь их с жизнью.

Съезд белорусских писателей — еще одно свидетельство все возрастающей роли литературы в развитии нашего общества, в мобилизации творческих сил народа на решение великих задач создания коммунизма.

Величава и удивительна судьба белорусского народа, заслуживающая любви и уважения всех народов Советского Союза, поднявшегося к вершинам государственного, хозяйственного и культурного творчества. Эта судьба должна быть запечатлена в произведениях подлинно народных, подлинно партийных, подлинно прекрасных. Создать такие произведения — дело чести писателей Советской Белоруссии.

Второй съезд советских писателей Белоруссии прошел в обстановке критики и самокритики. Вместе с белорусскими творческими, в обсуждении наущенных проблем литературного развития участвовали делегации Союза советских писателей СССР, писатели Ленинграда, посланцы Украины, Грузии, Латвии и других республик, руководящие партийные и советские работники Белоруссии, стахановцы предприятий.

Нет сомнения, что результатом съезда является возрождение творческой активности литераторов Белоруссии, еще большая связь их с жизнью.

Съезд белорусских писателей — еще одно свидетельство все возрастающей роли литературы в развитии нашего общества, в мобилизации творческих сил народа на решение великих задач создания коммунизма.

Белоруссия не просто восстанавливается. Здесь создаются совершенно новые отрасли промышленности: тяжелого машиностроения, химической, инструментальной, тракторной, автомобильной.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 52 (2539)

Среда, 29 июня 1949 г.

Цена 40 коп.

Анна САКСЕ

Я — гражданин Советского Союза

Читайте,
заявляйте,
я —
гражданин
Советского Союза.

Буржуазия всеми силами препятствовала образованию детей племянщих. Но, голода, отказывая себе в одежде, юноши и девушки кончали среднюю школу. И что же? Последний день экзаменов оказался для них не праздником, а горькой обидой — они становились по-полемическим громадцем армии «интеллигентных безработных». Иных за 50 лет (рублей) в месяц разгоняли по разным кампаниям, и такие считались счастливыми! Слышили бы рядом инженер ради куска хлеба становился чернорабочим.

Талантливый писатель Вильям Лайдис — пыльца лауреат Сталинской премии — работал портным грузчиком. Должность учителя даже самому отдаленному углежу Латвии считалась равной большому выигрышу.

Известна судьба писателя Зилеминеки, который работал в редакции самой распространенной в Латвии газеты. Издатели газеты заставляли его сочинять поздравительные стихи в именах своих собачек и кошек. Порт стал наркоманом и кончил жизнь самоубийством. Художники выставлялись с людьми, которые только в пожилые годы, в условиях советской власти, получали практику.

В этом — сила социалистического строя. Он раздвигает горизонты перед людьми, дает им возможность мечтать, и не только мечтать, но и осуществлять свои творческие планы. Когда я собираю материал для романа «Боргур», я ставлюсь с людьми, которые только в пожилые годы, в условиях советской власти, получали практику. Он глубоко вспоминает мое прошлое.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писателей, которые не имели возможности изучать вуз, потому что учителя были наемными рабочими. Их не учили на практике, как работать на производстве.

Известны судьбы писател

Отобразить подвиги народа в борьбе за коммунизм!

Речь заместителя генерального секретаря Союза советских писателей СССР Константина Симонова

I.

В отчетном докладе тов. П. Бровки и во многих выступлениях, произвавшихся на съезде с этой трибуны, были спрятаны отмечеными теми серьезными успехами, которые сделала за последние годы белорусская советская литература.

К этой общей положительной оценке, которая была дана белорусской литературе, и в докладах и в выступлениях, нельзя не присоединиться.

Мне бы только хотелось в своем выступлении коснуться ряда вопросов, связанных с проблемой дальнейшего развития белорусской литературы, с завтрашним днем ее, потому что, как мне кажется, есть лишь необходимый этапом в борьбе за сегодняшний день, за все то, что мы отбираем в том, что проблема развития белорусской литературы ее завтрашнему дню в них не было сделано достаточно внимания.

А между тем, такая значительная веха, как писательский съезд, должна быть связана не только с подведением итогов работы, но и в меньшей мере, если не в большей, с определением программ для будущего, с определением дальнейших задач литературы.

Мне не хочется делить эти задачи по жанрам. В некоторых выступлениях, как мне показалось, слишком обособлено говорилось о поэзии и о прозе, как об отдельных «бедствиях», одно из которых ведущее и в нем полный порядок, а другое — пока еще несколько отстающее и ему надо подстегнуть.

Между тем, на самом деле, таких «бедствий» нет, либо вся писательская общественность в целом, каждый писатель в отдельности несет ответственность за дело всей литературы, за все ее успехи, за все ее неудачи.

Не может быть такого положения, при котором поэты, создав ряд превосходных произведений, на данном этапе считают себя возможным появляться на лаврах, в то время как прозаики еще барабанятся в зале моря трудностей, осваивая новый материал и новые темы.

Читатели не делются на читателей только стихов или только прозы или только прозы; читатели в подавляющем своем большинстве читают и то, и другое, и третье. И народ выволакивает своей литературой, и народ балансирует на языках, учитывая все ее успехи и недостатки.

И тут есть еще два дополнительных, простых, но иногда находящихся в забвении обстоятельства.

Во-первых, никто не возбраняет поэтам возвращаться в прерогативы соседнего и дружественного жанра — в прерогативы прозы, тем более, что плодотворная работа поэтов в области прозы есть старая прекрасная традиция и русской, и белорусской литературы, и тому можно найти достаточно примеров, начиная от Пушкина и Лермонтова в России и кончая Якубом Коласом в Белоруссии.

Во-вторых, когда здесь, с этой трибуны, несколько раз упоминали об отсутствии достаточного внимания в белорусской литературе к вопросам индустриального роста республики, в вопросах изображения рабочего класса, то при этом тоже выходило так, что в этом есть что-то выходило так, что в этом отставание виновны прозы, в известной мере драматургию и поэтическую администрацию позиции.

А между тем, белорусская поэзия, в такой же мере, как и белорусская проза, обязана нагрузить на свои сильные плечи задачу показа индустриального проблематики страны.

Разве создание крупных произведений о современной промышленности, о рабочем классе есть только задача прозы? Разве это не есть задача всей литературы, во всех жанрах? И разве можно поэта спокойно наложить за тем, как эта задача еще не решена прозаиками? Нет, они должны, не дожидаясь, сами решать ее, потому что народ хочет видеть эту задачу решенной в равной мере во всех жанрах.

Разве создание крупных произведений о современной промышленности, о рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Итак, перед литературой во всех жанрах стоит одна и те же основные проблемы: белорусской промышленности и рабочем классе не должен быть таким же острым вопросом для белорусских поэтов, как и для белорусских прозаиков?

Зываем отсталыми, живущими вчерашним днем, тех людей, которых вспоминают о партизанских дниах, о своей военной жизни, но вспоминают об этом среди своих сегодняшних бурных дней строительства. Нет, эти люди вспоминают законно, и они — первые люди.

Мы называем отсталыми тех людей, которые живут вчерашним днем, которые видят романтику только в этом военном прошлом, которые забыли, что самые героические дни войны, самые героические дни партизанской борьбы подполка, на одну секунду не были и не могли быть для советских людей самопрецессом, что они были лишь необходимым этапом в борьбе за сегодняшний день, за все то, что мы отбираем такими усилиями.

Остальные, живущими вчерашним днем людьми мы называем тех, которые в быльих бурных военных дниах нашли себе сейчас тихую душевную пристань.

Священное право писателя — создавать произведения о прошлом, в особенности о таком прошлом, как великие дни Отечественной войны. Но он должен заниматься этим не ради простого любования подиагами, не ради поисков романтических сюжетов, не ради простого воскрешения картины прошедшего тогда, — он должен заниматься этим прежде всего ради показа становления, роста, развития характера современного советского человека.

Ибо кто же, как не этот самый человек, победивший тогда, строит сейчас гиганты промышленности, руководят колхозами, воссоздает партийные организации, сражается за выполнение пятилетнего плана?

А разве великая школа Отечественной войны не укрепила, не усилила в советских людях именно то качества, которые с таким блеском проявляются сейчас, в мирное время, повсюду на полях великого сражения за построение коммунизма?

Разве закалка, опыт, полученные во время войны, не играют сейчас громадной роли в том, что мы строим быстрее, чем до войны, работаем лучше, чем до войны, — продуктивнее, точнее, зренее и, не боясь употребить это слово, отважнее.

Мне думается, я буду прав, если скажу, что писатель, который избирает предметом своего изображения дни Отечественной войны, в него, создавая и любое произведение на внутреннюю тему, любое произведение о своей республике, о населяющих ее советских людях. Нельзя писать о них, не зная в своей душе ощущения всемирно-исторического значения всего того, что совершается в нашей стране, любых наших повседневных трудах, достижений.

Вторая проблема, важная для развития всех народных братских литература, которой мне хотелось в нескольких словах коснуться, тесно связана с первой проблемой.

Советский Союз всегда играл громадную роль и в мировой политике и в деле собирания всех прогрессивных сил человечества под знаменем борьбы за настоящую демократию, свободу и национальную независимость.

Но престиг Советского Союза, его значение особенно выросло в результате победоносной войны с фашизмом, в результате последовательной и непримиримой последовательной борьбы нашей страны за прочный мир, за демократию, против мировой реакции.

Еще большее значение приобрел каждый успех, достигнутый нами в Советском Союзе, еще больший вес приобрело каждое слово, сказанное здесь; в частности это нужно знать, хотя бы для себя, и офицеров нашей армии, партизан, колхозников, — может изобразить те дни и тех людей до конца правильно и глубоко, лишь очень хорошо, великолепно зная не только, какими они были тогда, но и то, какими они стали сейчас, как они работают сейчас, какую роль в их жизненном поведении, в их характере сыграли те испытания, которые они прошли в годы Отечественной войны.

Писатель же, который великолепно знает сегодняшнюю жизнь изображаемых им людей, сможет описать их прошлое так, что оно будет глядеть в будущее так, что каждая строка, написанная в 1941, 1942 или 1943 году, будет глубоко с современностью.

И, конечно же, решая самые насущные проблемы литературы, показывая во всем рост наших людей в их сегодняшнем труде, в их настоящем борьбе, писатель неизменно нужно знать, хотя бы для себя, их биографии, знать, через что они прошли, это необходимо важно для того, чтобы обяснять, какой путь подготавливали их к подвигам, совершающимся сегодня.

Если мы вернемся в мыслях к марта 1946 года, ко дню опубликования сталинского пятнадцатого плана восстановления и развития народного хозяйства, то мы, писатели, прежде всего должны твердо знать ту простую и великую истину, что когда задумывалась этот план, на наших глазах и при нашем участии выполнялся этот план, учитывавшихся в первую очередь, был советский человек, такой, каким он вышел из войны, — понесшим потери, но окрепшим, возмужавшим, приобретшим громадный опыт.

Поэтому и строятся автомобильный и тракторный заводы в Минске, поэтому и возникает плавильня кобальта, поэтому и электрифицируются колхозы, поэтому и появляется скорость резалия — потому что существуют эти советские люди.

И высокие подборочные технологии, описанные в своих произведениях социалистической литературы, переводимые на все языки мира, служащие во всех странах мира оружием передовых сил в их борьбе с реакцией.

Все, что создается и строится в пределах каждой нашей республики, является составной частью этого огромного процесса, который проходит в Советском Союзе в целом, имеет всемирное значение советской литературы, переводимой на все языки мира, включая и национальные языки, в которых она выражена в своем языке.

В произведениях писателя должно быть отражено это понимание. Можно и должно

здесь еще с одной стороны. Мне кажется, что люди, видящие, как строится коммунизм, живущие в обстановке небывалого расцвета национальных культур, в самом передовом обществе и среди самых первых людей мира, и при этом имеющие право ориентироваться на прошлом.

Нет причин, по которым международная тема была бы для писателя важнее в Москве, чем Минске или Сталинграде. Всякое сильное чувство, по-нашему политическое, сказавшее слово в защиту мира, против поджигателей войны становится словом, звучащим на весь Советский Союз, а тем самым — словом, звучащим на весь мир.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американцам, вознамерившимся диктовать мирю свою волю.

Надо видеть его глаза, блестящие от гордости в ту минуту, когда он читал в газете о том, как наши советские дипломаты от его имени на международных конференциях сказали твердое и бесповоротное: «Петр» американ

С. МАКСИМОВ

Порочный курс финских правителей

Досрочное освобождение из тюрьмы за «примерное поведение» финских военных преступников — Таннера, Линкомеса, Кивимеки, Раателя вызвало спрашивавшее негодование самых широких слоев населения Финляндии. Демократическая печать, знакомая с закулисной стороной этой «умной акции» финских правителей, высказала вполне обоснованное подозрение, что столь великодушное отпущение грехов Таннеру и его ближайшим подручным-единомышленникам есть лишь первый шаг на пути полной амнистии финских военных преступников и всей политики, проводившейся ими в 1939—1944 гг.

Не так давно, выступая в Тампере, господин Фагерхольм с напгрядущими удачами высказывалось по поводу тех, кто утверждает, что Таннер и его сообщники пронигаются к власти. Больше того, по заявлению Фагерхольма, Таннер вообще после своего освобождения «не принимал участия в политике».

Однако действия хельсинкских правителей по «обделению» самых черных финских военных преступников разоблачают и это фарсейское заявление Фагерхольма. Досрочное освобождение Таннера и его сподвижников было лишь эпизодом в той серии вызывающих провокаций, которыми теперь так богата политическая жизнь Финляндии.

Таннер, едва отряхнув тверменную пыль со своих ботинок, стал официальным членом правления весьма мощной хозяйственной организации в Финляндии — «Ланто». Раателя пока что утюнил в кресле члена международного комитета по устройству олимпиады. Линкомес и Кивимеки слова, как и прежде, воспитывают финскую университетскую молодежь с профессорской кафедры. За досрочное освобождение этих военных преступников последовало и формальное их помилование.

Восстановив с легкостью необыкновенную Таннера в политических правах, его оружионы бросили новый вызов общественному мнению страны. Из сравнительно скромного укрытия, каким была должность члена правления «Ланто», они проникнули Таннера на пост президента этой организации.

Реакционная печать демонстративно поднимает на щит фашистскую деятельность этих господ. Если поверить органу колониальной партии «Аамулехти», то они, оказывается, действовали «во имя блага родины», когда ввергли Финляндию в войну на стороне гитлеровской Германии против Советского Союза.

Венцом всего откровенно антидемократического курса, прямо противоречавшего мирному договору с СССР, было освобождение от тверменного наказания бывшего президента республики Рюти. Немногим более трех лет назад, 21 февраля 1946 года, Рюти был осужден на 10 лет. Следует подчеркнуть, что его заключение носило характер чисто символический, поскольку он все время находился в тверменной больнице. Теперь, когда злоказанные вдохновители финской политики требуют реальных ленонаций против мирного договора с СССР, всякая символика отброшена. Досрочным освобождением Рюти финское правительство вновь заявило о своем намерении и о своей готовности «нормализовать» отношения с так называемым «Западным миром». «Атлантическая группа» финских политиков, возглавляемая Фагерхольмом, получила, таким образом, устах премьер-министра, еще совсем не-

достойное подкрепление в лице английского сэра и личного друга Гитлера — Ристо Рюти.

Для оправдания своего «мягкорсия» правящие круги Финляндии ссылается на плохое здоровье Рюти. Но «плохое здоровье» уже стало профессиональной особенностью всех крупных военных преступников.

Освобождая Рюти, правящие круги, очевидно, считают, что и он действовал «во имя блага Финляндии», когда 27 июня 1944 года, накануне полного краха гитлеровской Германии, подписал с Риббентропом договор, содержащий обязательство — воевать против СССР до последнего финского солдата. Не потому же Рюти ссыпет среди реваншистов таким же «патриотом», как Таннер и Линкомес?

Подставив паруса попутному заокеанскому ветру, финская реакция усердно рекламирует в своей печати последние новинки американской «холодной войны», таким путем она пытается психологически подготовить население к мысли о том, что при поддержке американского империализма удастся вновь вступить на тот самый антисоветский и антидемократический путь, какой был проложен Таннером и Рюти 30 лет назад.

В самом деле, можно ли искренне стремиться к дружбе с СССР и не реагировать на наглое заявление финского изоляции растленного американского «Ридерс дайджест» о том, что воздушный флот США намерен действовать против Советского Союза с аэродромов и авианосцев, «расположенных в некоторой близости от СССР»? Кто поверит также в напыщенность «Хельсинки саномат», когда она с невинным видом утверждает, будто «производство реактивных двигателей в самолетах не противоречит мирному договору»? Наконец, как следует расценить, скажем, отказ от ранее практиковавшейся рассылки газетам сжedневных обзоров советского радио, содержащих комментарии к событиям текущей жизни в Финляндии, под предлогом «отсутствия средств»? Видимо, финские правящие круги значительно более заинтересованы сейчас в популяризации клеветнических вымыслов «Ридерс дайджест», чем в доведении до широких масс точек зрения советских обозревателей.

Не все органы реакционной финской печати считают даже необходимым скрывать свои реваншистские планы. Так, «Аамулехти» без всяких обиняков заявляет, что статья 9 мирного договора между СССР и Финляндией, предусматривающую

наказание военных преступников, вообще

следовало бы отменить, поскольку она,

дескать, устарела. От досрочного освобождения военных преступников к их политическому оправлению и далее — к ис-

редаче власти виновникам двух национальных катастроф Финляндии — таков порочный курс политики финских правых социал-демократов.

Сам Фагерхольм, как сообщает «Хельсинки саномат», не делает секрета из того, что действует по приказам «Зильда» и что помилование главных виновников войны есть одно из условий получения долларового займа, иначе говоря, финансового закабаления Финляндии магната

«Западным миром». «Атлантическая группа» финских политиков, возглавляемая

Фагерхольмом, получила, таким образом,

устах премьер-министра, еще совсем не-

всмире, памаго превосходит силы сторонников войны!

Силы мира в Финляндии, как и во всем мире, памаго превосходят силы сторонников войны!

Бурный поток новой жизни в современной демократической Польше принес польским литераторам широкие возможности для творчества, но в то же время народ предъявил к ним высокие требования.

Передовые польские писатели, посвятившие

свои произведения темам жизни —

темам народной борьбы, за построение социалистического государства, сразу же

снискали признание массового читателя. С удовлетворением была встречена польской общественностью книга Людзин Рудницкого «Старое и новое», появившая

первую после войны государственную лите-

ратурную премию, как самое выдающееся

произведение 1948 года.

Сам Рудницкий, о котором, произведении

автобиографическом, читатель знакомится

с героям — автором повести — с днем его

детства, прошедшего в маленьком городке близ Лодзи. Воспитывается он в белой

католической семье, обучается столярному

ремеслу, чтобы потом опутаться в качестве подмастерья на одной из лодзинских

текстильных фабрик.

Просто, правда, пишет Л. Рудницкий о прошлом Лодзи, то и дело перекидывая

истории своих произведений темам жизн

и темам народной борьбы за построение

социалистического государства, сразу же

снискали признание массового читателя.

Однако это уже партийный агитатор и

организатор, познавший труды борьбы и

уверенный в грядущей победе. Он гневно

бросает в лицо изгоняющим его с фабрики капиталистам:

— Скоро вы постите ко всем чертам! А я сюда вернусь.

Первая часть «Старого и нового» заканчивается простыми, но много говорящими строками:

«Я ждал возвращения сорок три года, не просто ждал, тяжелым трудом за-

вовевали мы бизону за поинцией».

Этому тяжелому труду революционера-профессионала посвящена вторая часть книги, над которой настоящее время работает Людзин Рудницкий. Он остро критикует в ней социал-демократов за предательскую роль, которую они сыграли в дни Великой Октябрьской революции, что позволило Пилсудскому установить в Польше фашистскую диктатуру.

Но лучше сыны Польши продолжали

борьбу, собирали, втягивали в нее новые

силы, воспитывали новые кадры. В одном

из провинциальных городов Польши возникла в то время газета «Действительность», история издания которой послужила Юрию Путрату темой для одновременного романа, изданного не так давно и в переводе на русский язык. Роман «Действительность» рассказывает о событиях, которые произошли в годы, предшествовавшие второй мировой войне, и отражает борьбу польской демократической молодежи против политического курса, проводившегося в жизнь пилсудчиками.

На первый взгляд может показаться, что описываемые Ю. Путратом события — создание небольшой революционной газеты, труды ее издания и, наконец, судебный процесс, организованный мест-

ными фашистскими заправилами над ее работниками — слишком неизначительны, чтобы по ним можно было судить о целой политической эпохе.

Однако это не так. Писатель убедительно нарисовал картину роста сил демократического лагеря, процесс преодоления отдельными представителями молодежи социал-демократических колебаний.

Особенно ценно то, что в романе «Действительность» громко прозвучал голос

польских демократов, не перестававших

призывать к свержению режима Пилсудского — Бека, сплотивших сил рабочего

класса для борьбы против профашистской

политики, за новую, подлинно свободную

Польшу и для восстановления ее гордости.

«Я ждал возвращения сорок три года, не просто ждал, тяжелым трудом за-

вовевали мы бизону за поинцией».

Этому тяжелому труду революционера-профессионала посвящена вторая часть

книги «Страстная неделя» — о Warsawze времен оккупации. Повесть вышла из печати в прошлом году под название «Пилсудец и алмаз» — результат того, что писатель не изучал жизни, понесялся на попытку «своего психоанализа». Анджевский показал свою ошибку, но это поучительный урок не только для него, а и для каждого литератора, получившего возможность писать для народа.

Иначе подошел к подобной теме Юрий Пытляковский, написавший роман «Фудзименты» — роман о трудовом героизме польских рабочих. В основу своего произведения молодежный писатель положил подлинную историю польской рабочей партии Шуклы и секретаря района Подгурского

и польской погони на польских рабочих за

помощь рабочим массам читателей, строящим новую Польшу, и встретила теплый прием у читателя.

И в этом романе есть недостатки. Автор

не всегда умеет достаточно обосновать по-

ступки своих героев, порой впадает в излишний мелодраматизм, иногда даже опи-

бается в выволочках. Но писатель, нащадивший

путь к жизненной правде, подсказываемой

действительностью, путем подлинного реа-

лизма, несомненно, сумеет преодолеть эти

недостатки в будущем.

Жизнь показывает, что творческие поиски писателя всегда увеличиваются достойным успехом, если он становится вырази-
телем лучших стремлений широких тру-
динящих масс, их воспитателем, освещи-
вшим средствами художественного слова
путь своей родины к светлому социалистиче-
скому будущему. Пожелаем же этого

польским литераторам.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ.

Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН (зам. главного редактора),

Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНOV, Л. ЛЕОНов, А. МАКАРОV,

М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОСВИЙ.

Чикагские пейзажи



Чудно человеку в Чикаго!
В. Маякоский.



Всю ночь фашистские самолеты бомбили город. К утру от него остались только руины...

Сергей МИХАЛКОВ

ПАБЛО НЕРУДЕ

Правительство Чили
Порвало с державой Советов,

В Чилийский посол не живет —

Закрыто посольство.

Но я не жалею об этом,

Раз в нашей Москве

Я чилийского слышу поэта

И вику заnim

Непокорный чилийский народ.

Сергей МИХАЛКОВ

Евг. ДОЛМАТОВСКИЙ

ВСТРЕЧА С ДРУГОМ

Когда Пабло Неруда вошел на трибуну